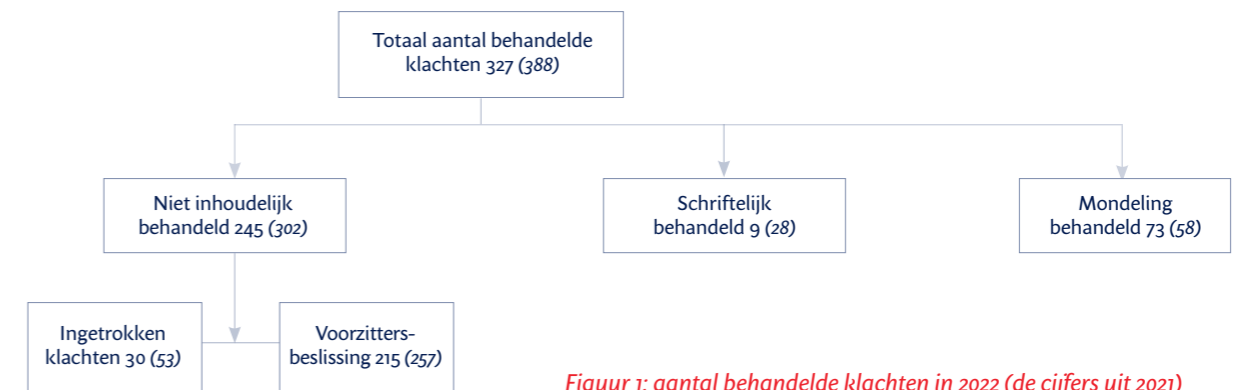


# Analyse tuchtrecht 2022

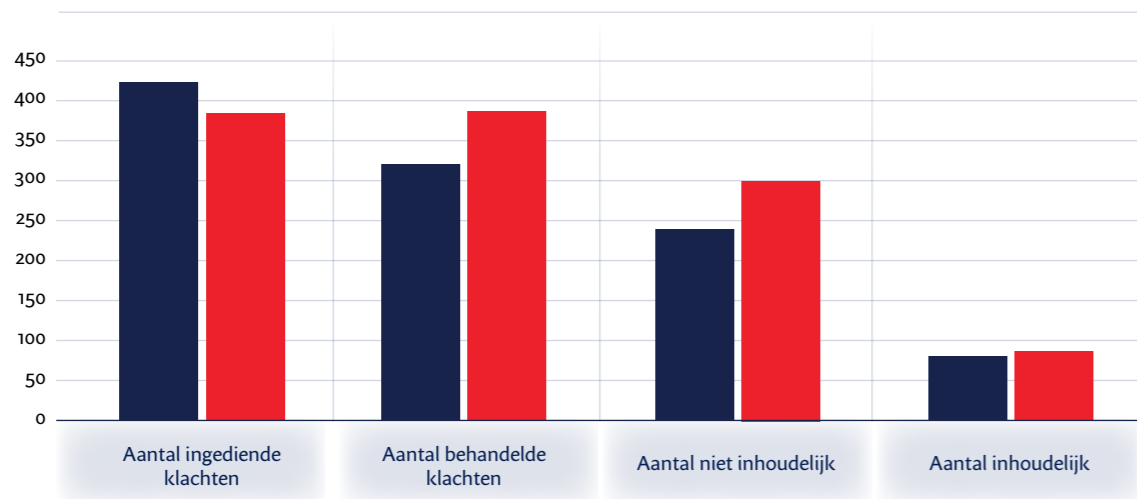
## Het College van Toezicht

In 2022 zijn er **425** klachten ingediend bij het College van Toezicht (m.u.v. klachten die zijn behandeld in de pilot en klachten die na 1 november 2022 ingediend zijn via het nieuwe klachtenformulier). Dit is opnieuw een toename ten opzichte van de voorgaande jaren (389 ingediende klachten in 2021 en 354 ingediende klachten in 2020). Het College van Toezicht heeft het afgelopen jaar **327** klachten behandeld: **82** inhoudelijk en **245** niet inhoudelijk.



Figuur 1: aantal behandelde klachten in 2022 (de cijfers uit 2021)

**Figuur 1** geeft weer op welke wijze en in welke aantallen het College van Toezicht de klachten in 2022 heeft behandeld. Het gaat hierbij om zaken waarin de beslissing in 2022 is verstuurd of de zaak op een andere wijze in 2022 is gesloten (bijvoorbeeld doordat een klager de klacht heeft ingetrokken). Dit betreffen deels ook klachten die in 2021 (86), 2020 (4) en 2019 (1) zijn ingediend. Van de **327** behandelde klachten zijn er **245** niet inhoudelijk behandeld. Er zijn **82** klachten inhoudelijk behandeld, mondeling dan wel schriftelijk. Dit is een kleine daling ten opzichte van 2021.



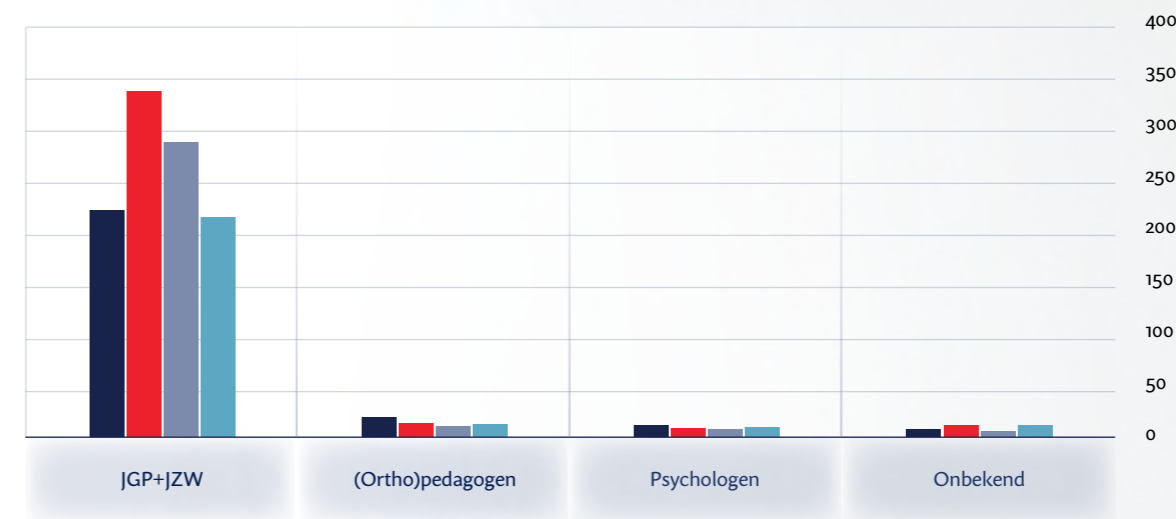
Figuur 2: aantal inhoudelijk behandelde klachten

Van de **82** inhoudelijk behandelde klachten zijn er **9** klachten schriftelijk behandeld. Dit is een grote daling ten opzichte van 2021 en 2020 (28 en 27). Deze daling is te wijten aan het verminderde effect van de coronamaatregelen op de uitoefening van de tuchtzittingen.

In **8** klachten heeft de voorzitter van het College van Toezicht geoordeeld dat de klacht zich leende voor een schriftelijke behandeling. In deze gevallen zijn partijen uitgenodigd voor een tweede schriftelijke ronde en is hen de mogelijkheid geboden om een conclusie van repliek en dupliek in te dienen, tenzij de jeugdprofessional in eerste instantie heeft afgezien van het voeren van verweer. Vervolgens heeft het College van Toezicht de zaak schriftelijk - zonder aanwezigheid van partijen - behandeld. Daarnaast heeft het College van Toezicht **1** klacht (schriftelijk) kennelijk ongegrond verklaard.

In 2022 zijn er **73** beslissingen verzonden naar aanleiding van een mondelinge behandeling. Dit is een toename ten opzichte van de 58 en 45 mondelinge behandelingen in 2021 en 2020.

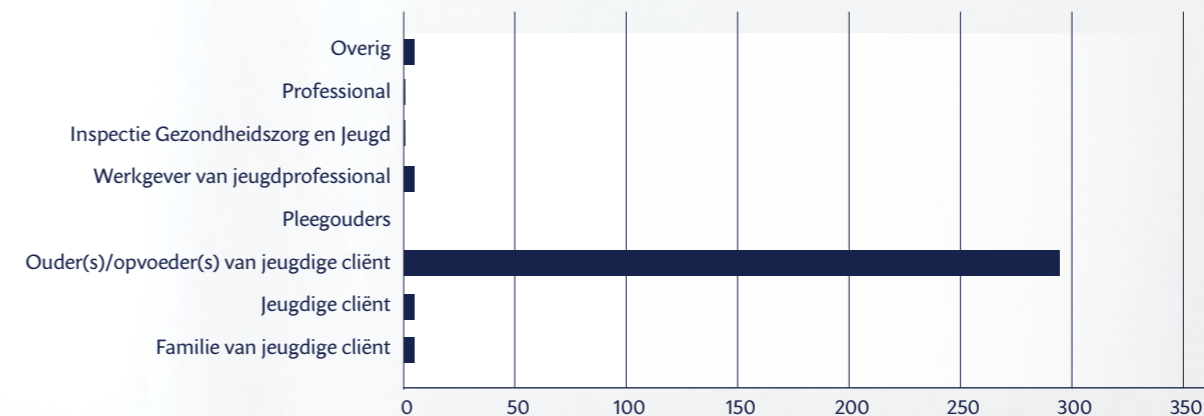
### Behandelde klachten per kamer



Figuur 3: behandelde klachten per kamer

In **figuur 3** is de spreiding van het aantal behandelde klachten per kamer weergegeven. Met 'kamer' wordt bedoeld de kamer binnen het Kwaliteitsregister Jeugd waarin een jeugdprofessional geregistreerd is (geweest). Door het openen van de kamer Jeugd- en gezinsprofessionals (en het daarmee toekomstig sluiten van de kamer Jeugdzorgwerkers) werden er de afgelopen jaren reeds meer klachten behandeld over geregistreerden in de kamer Jeugd- en gezinsprofessionals en minder klachten over Jeugdzorgwerkers. De kamers Jeugd- en gezinsprofessionals en Jeugdzorgwerkers is samengevoegd in bovenstaand figuur.

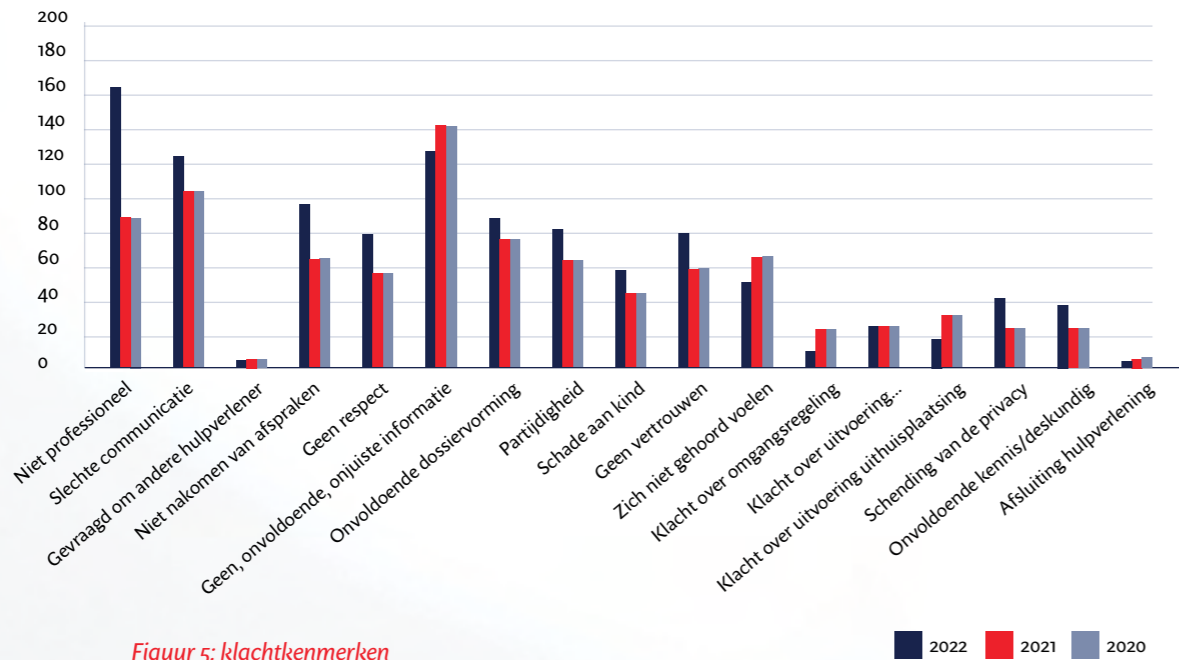
### Hoedanigheid klager



Figuur 4: hoedanigheid van de klager

Iedereen die een belang heeft bij het laten toetsen van het beroepsmatig handelen van een jeugd-professional, kan bij het College van Toezicht een klacht indienen. Hierdoor zijn er verschillende categorieën klagers te onderscheiden. In **figuur 4** zijn deze verschillende categorieën weergegeven. Hieruit valt op te maken dat het grootste deel van de klachten wordt ingediend door ouders/opvoeders van kinderen/jongeren.

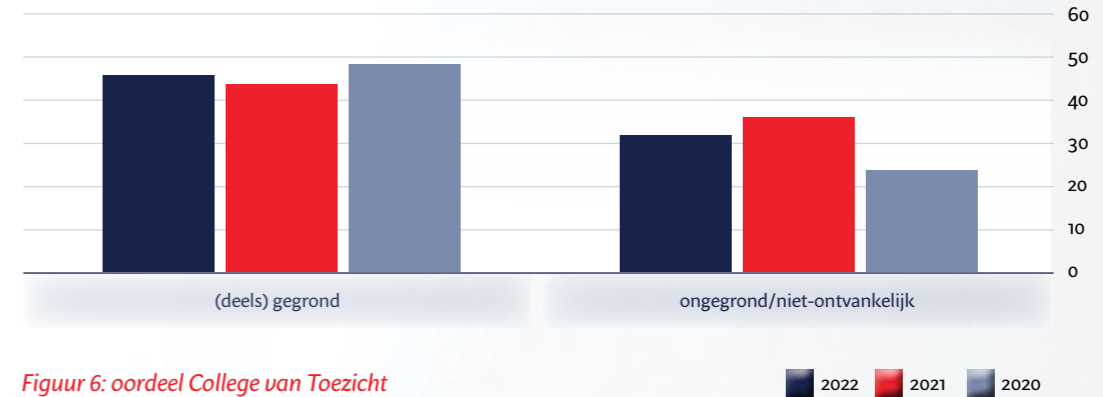
### Inhoudsanalyse klachtkenmerken



Figuur 5: klachtkenmerken

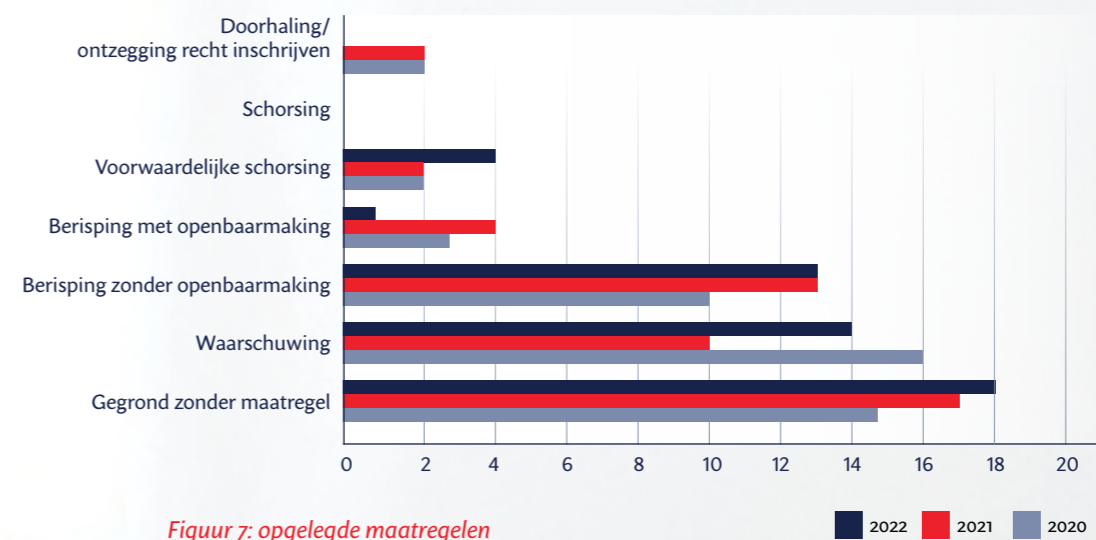
In **figuur 5** is uiteengezet op welke onderwerpen de klachten betrekking hebben die het College van Toezicht in 2022 heeft behandeld. Bij deze analyse dient te worden opgemerkt dat één ingediende klacht vaak bestaat uit meerdere klachtonderdelen en er derhalve ook meerdere onderwerpen op één klacht van toepassing kunnen zijn. Dit jaar bestond een klacht gemiddeld uit drie klachtkenmerken.

### (Deels) gegrond verklaarde klachten en opgelegde maatregelen



Figuur 6: oordeel College van Toezicht

In **figuur 6** is zichtbaar dat het College van Toezicht in 2022 in 47 klachten geoordeeld heeft dat er minstens één klachtonderdeel uit het klaagschrift (deels) gegrond is. Vervolgens heeft het College van Toezicht geoordeeld of er een tuchtmaatregel aan de jeugdprofessional opgelegd dient te worden en zo ja, welke. In **figuur 7** is uiteengezet welke maatregelen het College van Toezicht in 2022 heeft opgelegd. Tegen een aantal van deze beslissingen is beroep ingesteld waardoor nog niet al deze maatregelen onherroepelijk zijn. Onder 'College van Beroep' wordt nader ingegaan op de doorwerking van beslissingen van het College van Toezicht en de opgelegde maatregelen.

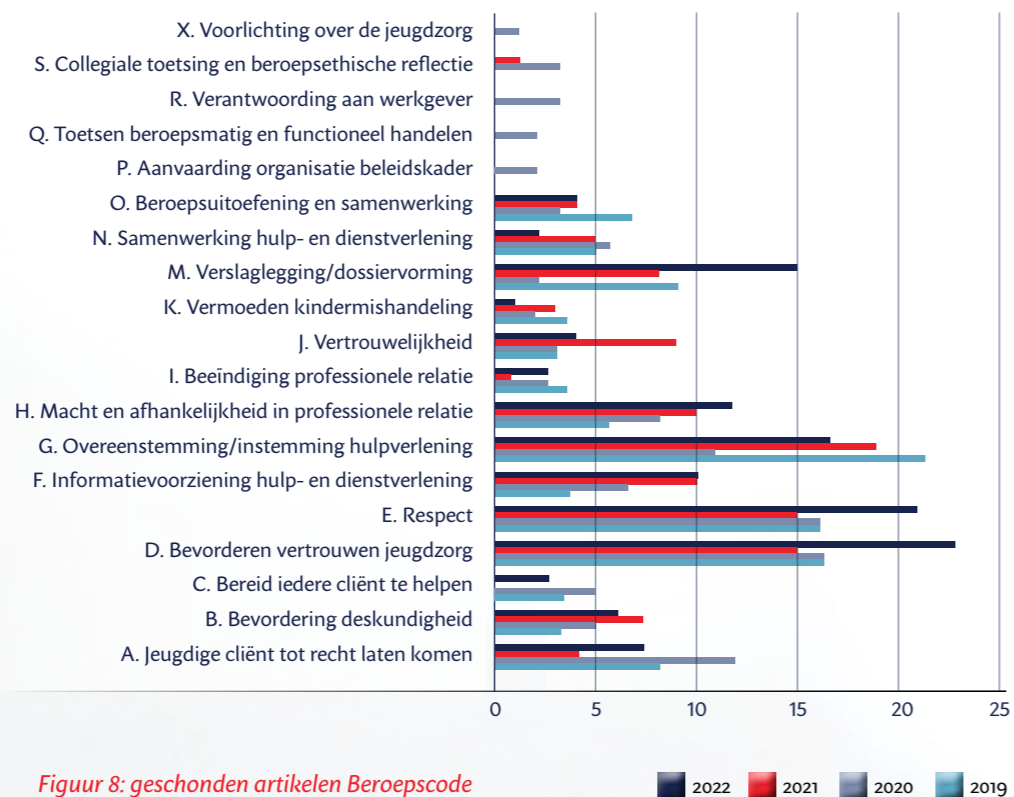


Figuur 7: opgelegde maatregelen



### Geschonden artikelen uit de beroepscode

Bij de behandeling van de klachten toetsen de tuchtcolleges het beroepsmatig handelen van een jeugdprofessional aan de professionele standaard. Hier maakt onder andere de voor de jeugdprofessional geldende beroepscode deel van uit. Omdat er in 2022 opnieuw slechts een gering aantal klachten is behandeld over psychologen en (ortho)pedagogen, beperkt deze analyse zich tot de artikelen uit de Beroepscode voor de Jeugdzorgwerker en de Beroepscode voor de Jeugd- en gezinsprofessional (de artikelen in deze beroepscode zijn gelijk). Omdat er in 2022 tevens nog weinig klachten zijn behandeld waarbij de nieuwe versie van de Beroepscode voor de Jeugd- en gezinsprofessional (versie 2022) zijn behandeld, zijn ook deze nog niet in de figuur verwerkt. In **figuur 8** wordt weergegeven hoe vaak het College van Toezicht heeft geoordeeld dat een bepaald artikel uit de beroepscode is geschonden.

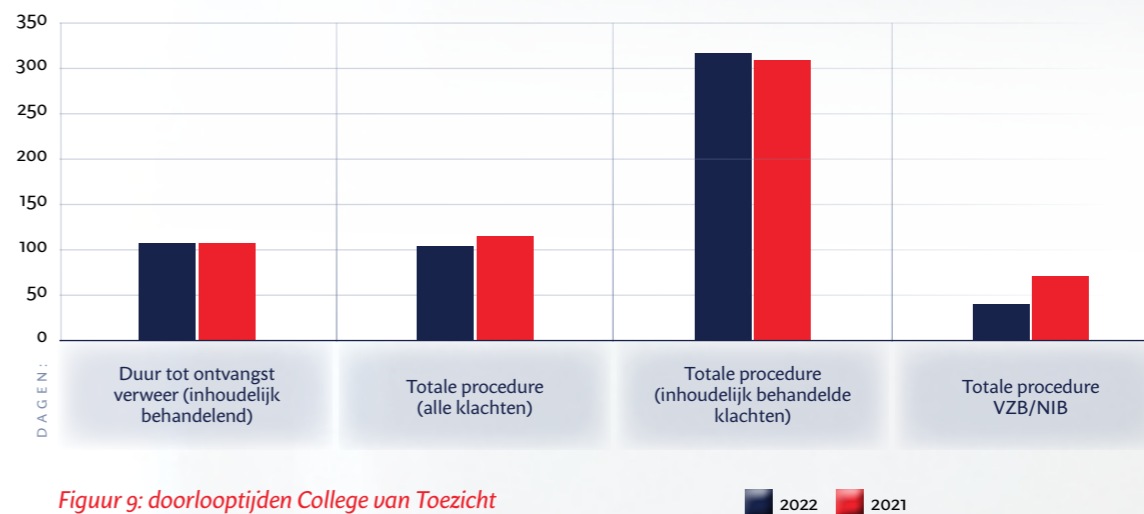


Figuur 8: geschonden artikelen Beroepscode

### Voorzittersbeslissingen

Het grootste deel van de klachten wordt afgesloten met een zogenoemde voorzittersbeslissing. In 2022 werden er **215** voorzittersbeslissingen verstuurd. Dit is een afname ten opzichte van 2021 (257). Er kunnen verschillende redenen zijn om een klacht met een voorzittersbeslissing te sluiten. De meest voorkomende reden is dat onvoldoende duidelijk beschreven is welk individueel handelen de jeugdprofessional verweten wordt en/of dit handelen onvoldoende uit het klaagschrift van de klager blijkt. In 2022 zijn er om deze reden **188** voorzittersbeslissingen verstuurd. Daarnaast zijn er **15** klachten ingediend tegen personen die niet in het register ingeschreven staan. De overige **13** voorzittersbeslissingen betreffen klachten waarbij het handelen heeft plaatsgevonden voor de registratiedatum van de jeugdprofessional, klachten waarbij de vervaltermijn is overschreden, klachten die reeds zijn ingediend bij het College van Toezicht of reeds aanhangig gemaakt of behandeld zijn bij een klachtinstantie, klachten die zijn ingediend door iemand die niet als belanghebbende kan worden aangemerkt, klachten die geen betrekking hebben op het jeugddomein of klachten die kennelijk ongegrond zijn.

### Doorlooptijden



Figuur 9: doorlooptijden College van Toezicht

In **figuur 9** is zichtbaar dat de doorlooptijd van de totale procedure in 2022 is verkort ten opzichte van het voorgaande jaar. Hoewel de gemiddelde doorlooptijd van de inhoudelijk behandelde klachten 12 dagen langer is geworden, is de doorlooptijd van klachten die zijn afgedaan met een voorzittersbeslissing of klachten die anderszins niet in behandeling zijn genomen met maar liefst de helft verkort. Gemiddeld is de procedure van deze klachten **34** dagen na ontvangst afgerond.

## Het College van Beroep

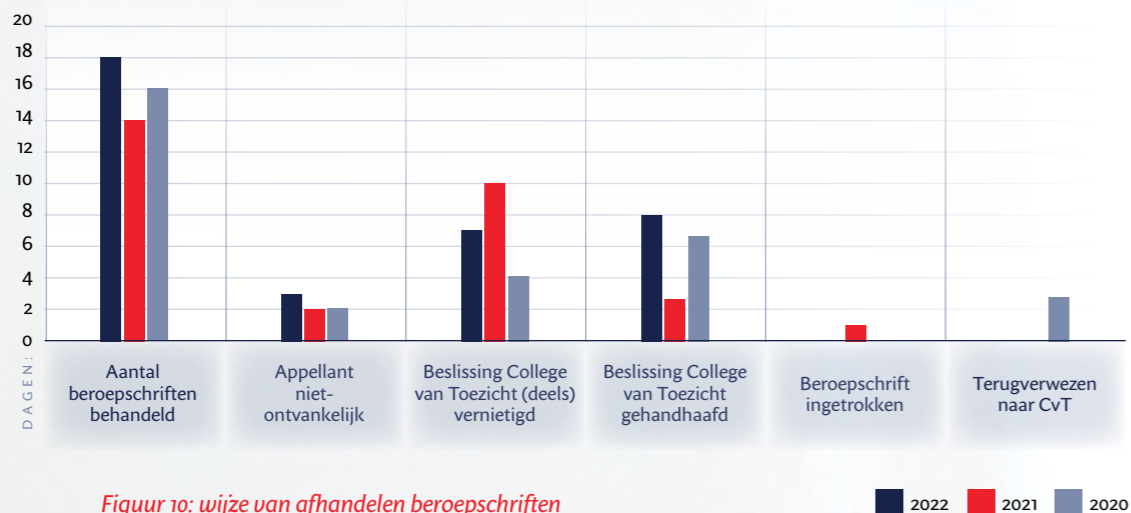
In 2022 zijn er **33** beroepschriften ingediend. Het College van Beroep heeft dit jaar **18** beroepschriften behandeld. Dit is een toename ten opzichte van het aantal beroepschriften dat in 2021 is behandeld (14). Het betreft grotendeels beroepschriften die in 2021 (10) zijn ingediend, maar ook beroepschriften uit 2020 (2) en 2022 (6)..

### Wie is in beroep gegaan?

Van de **18** behandelde zaken is in 2022 in **16** zaken de klager in beroep gegaan. In de overige **2** zaken ging de jeugdprofessional in beroep. In 2021 werden de meeste beroepschriften juist ingediend door jeugdprofessionals (9 van de 14).

### Hoe heeft het College van Beroep geoordeeld?

In **18** zaken heeft (de voorzitter van) het College van Beroep in 2022 een beslissing verstuurd. In **figuur 10** is weergegeven hoe er in de verschillende zaken is geoordeeld.

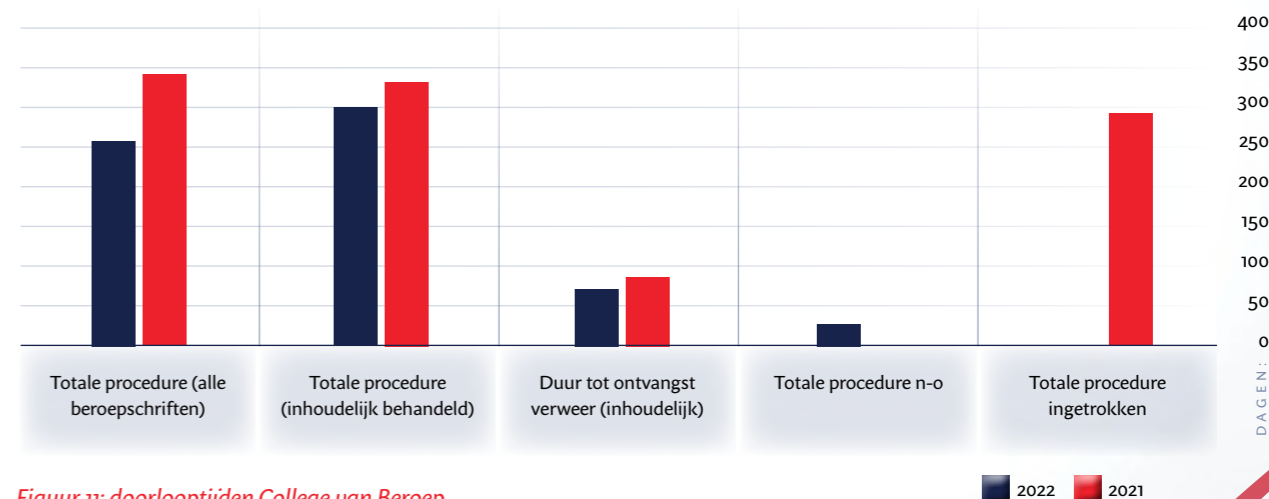


Figuur 10: wijze van afhandelen beroepschriften

In **3** zaken was er sprake van een beroepschrift dat niet voldeed aan de eisen van het Tuchtreglement waardoor appellant(e) niet-ontvankelijk is verklaard in het beroep. In **8** zaken heeft het College van Beroep geoordeeld dat de beslissing van het College van Toezicht in stand kan blijven. Tot slot heeft het College van Beroep in 7 zaken de beslissing van het College van Toezicht (deels) vernietigd.

## Doorlooptijden

In **figuur 11** is weergegeven wat de doorlooptijd van de behandelde zaken bij het College van Beroep is geweest. De doorlooptijd van de totale procedure is in 2022 verkort ten opzichte van het voorgaande jaar. De totale duur van de procedure is met 79 dagen verkort.



Figuur 11: doorlooptijden College van Beroep

## Wrakingsverzoeken

In 2022 zijn er **4** wrakingsverzoeken behandeld. Twee van de vier wrakingsverzoeken zijn ingediend tegen het gehele behandelend College van Toezicht. Dit wrakingsverzoek is niet in behandeling genomen. De andere zaken betreffen een wraking van een voorzitter van het College van Beroep en een lid-beroepsgenoot. In een van deze wrakingsverzoeken is de verzoeker niet-ontvankelijk verklaard in het verzoek, in het andere verzoek heeft het collegelid berust in de wraking.

### Pilot vernieuwing tuchtrecht

De pilot vernieuwing tuchtrecht liep tot september 2022. In de maanden daarna is de behandelwijze geëvalueerd en zijn de opbrengsten verwerkt en meegenomen in de ontwikkeling van een nieuw systeem. Een nieuwe vorm van professioneel toezicht voor jeugd- en gezinsprofessionals.

Er zijn **9** zaken ingediend waar partijen vrijwillig hebben ingestemd met deelname aan de pilot (dit zijn dus zaken ingediend bij het College van Toezicht, niet meegerekend in de CvT analyse). Van deze **9** zaken zijn er in 2022 **5** zaken afgerond. **4** van de zaken lopen nog. De gemiddelde doorlooptijd van de zaken in de pilot bedraagt **205** dagen.

### Professioneel toezicht

#### Klachten ingediend via het nieuwe klachtformulier na 1 november 2022

Vanaf de inwerkingtreding van het Reglement Professioneel Toezicht (RPT, 1-11-2022) zijn er **33** klachten ingediend via het nieuwe klachtenformulier. Op deze klachten is het Reglement Professioneel Toezicht van toepassing. Dat betekent dat het Voorportaalcollege de ontvankelijkheid van de klachten beoordeelt en bij ontvankelijke klachten de wijze van behandeling bepaalt.



Figuur 12: aantal klachten behandeld onder RPT vanaf 1 november 2022

**Figuur 12** geeft het aantal klachten weer dat is behandeld van 1 november 2022 tot en met 31 december 2022 door middel van het nieuwe klachtformulier.

Van de **16** door het Voorportaalcollege in 2022 behandelde ('nieuwe') klachten zijn er **6** niet-ontvankelijk verklaard, waarvan **4** beslissingen voor 1 januari 2023 zijn verzonden. De redenen hiervoor waren bijvoorbeeld dat de jeugdprofessional niet was geregistreerd of dat de klacht geen enkele achtergrondinformatie bevatte.

Het Voorportaalcollege verwees **5** klachten door naar de Commissie van Consultatie (CvC). **1** klager is gevraagd om het uitgebreid klachtformulier in te vullen, omdat de klacht zich mogelijk leent voor behandeling door het College van Toezicht. Tot slot verwees het Voorportaalcollege **4** klachten door naar mediation.

In de praktijk kreeg de CvC medio december de eerste klachten doorverwezen.

In 2022 is dan ook nog geen vanaf 1 november 2022 ingediende zaak door de CvC afgerond.